

Referat Geovekst-forum 27.oktober 2022

Deltagere: Siri Oesterich Waage, Marit Bunæs, Einar Jensen, Erik Perstuen, Ole Grammeltvedt, Brit Marit Fossan Knudsen, Nils Ivar Nes, Tore Lauritzen, Stein Rinholm, Hildegunn Norheim, Jan Ove Stadheim, Eva Høksaas, Janet Lynn Berringer Slåen, Eli Katrina Øydvin, Svein Olav Mjelve, Bjørn Helge Sebusæter, Håvard Moe, Ivar Oveland,

Gjester: Tore Abelvik, Jon Otter Skaaret, Arvid Lilletun, Laila Løvhøiden

Ikke til stede: Heidi Liv Tomren, Knut Karper Bjørgaas, Ingunn Jakola, Amund Frogner Borge, Lars Østbye Hemsing, Lars Mardal, Tove Vaaje-Kolstad, Håkon Dåsnes

Tidsplan for møtet:
09:00 – 12:00

Møteleder: Siri Oesterich Waage

Referent: Marit Bunæs

Tidsplan ca. tider	Sak nr.	Tema / Dokumenter	Sakstype	Ansvar
09:00 – 09:10	51/22	Godkjenning av referat fra september	Godkjenne	Siri/Alle
09:10 – 10:00	30/22	«Løypemelding» - Geosats - Samordningsgruppa - Geodatarådet - Nasjonal Geodatastrategi	Informasjon	Siri/Laila Einar Hildegunn Siri
10:00 - 10:10	92/21	Kostnadsdeling laser	Diskusjon	Einar/alle
10:10 – 10:20		Pause		
10:20 – 10:50	52/22	Kjernedata • Informasjon fra arbeidet	Informasjon	Arvid
10:50 – 11:00	47/22	Geovekst arbeidsgruppe for Veg • Forslag til mandat	Informasjon/ Diskusjon	KV Tore/ Alle
11:00 – 11:10	9/22	Revisjon av Produksjon av basis geodata • Kort status	Informasjon	Jon Otter
11:10 –		Pause		

11:15				
11:15 11:50	33/22	Status arbeidsgrupper • Vann • Høyde • Ledning (GLA)	Informasjon	Håkon/Lars
11:50 – 12:00		Eventuelt/avslutning		
		Møtedatoer i 2022: 24.-25.november i Oslo (Vulkan) Forslag til møtedatoer i 2023: 8.-9.mars i Møre og Romsdal 6.-7.juni i Oslo-området 6.-7.september i Trøndelag 15.-16.november i Oslo-området		

Sak 51_22 Godkjenning av referat fra september

Delte meninger om godkjenning av referat før neste møte. Referatet skal fortsatt legges ut raskt etter møtet. Referatet gjennomgås på neste møte og godkjennes av Geovekst-forum.

- Rånotater til referatet publiseres i teamet raskt.
- Et foreløpig referat deles og blir liggende i Teamet til referatet er godkjent.

Kan det være aktuelt at det ligger et referat i Teamet som er et levende dokument?

Konklusjon: Fortsetter som før fram til neste møte.

Høringsinnspillet ODD ligger tilgjengelig på departementet sine sider – dokumentet er navnet KV/Geovekst [Høringsinnspill](#)

Sak 36_22 Bruk av laserdata til støtte for konstruksjon av FKB-Veg -> saken kommer opp som vedtakssak på neste møte.

Informasjon om organisering i Kartverket. Kartkontorene flyttes til Enhet for Region og Samfunnskontakt. Landdivisjonen blir en liten divisjon i Kartverket. Knut Bjørngaas er ny leder for landdivisjonen og Mona Strøm Arnøy er ny leder for Enhet for region og Samfunnskontakt. Einar J. fortsetter i en ny rolle. Om det blir endringer på hvem som skal delta i Geovekst-forum fra KV framover er ikke klart ennå. Nytt organisasjonskart må på plass først.

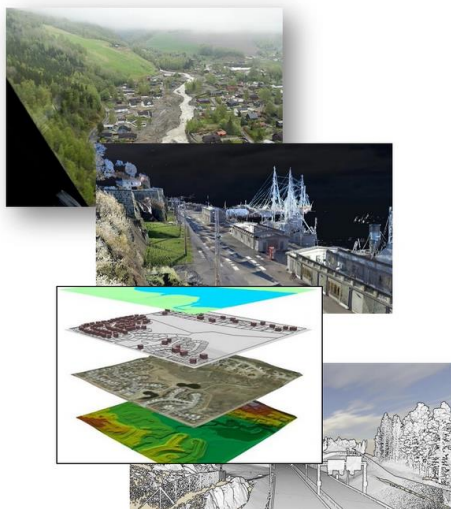
Nasjonalt geodataråd – juni 2021

Rådet anbefaler etablering av et Nasjonalt program for utvikling av geografisk infrastruktur

Det mangler i dag midler til å gjennomføre utviklingsaktiviteter i geodatastrategiens handlingsplan, og det er behov for å integrere geografisk infrastruktur i digitale økosystemer i privat og offentlig sektor. Rådet anbefaler KMD å iverksette et **nasjonalt program** for utvikling av geografisk infrastruktur i tråd med St. Meld 22. Programmet bør kunne iverksettes fra 2023 med en **gradvis opptrapping** og være tett koblet mot utviklingen av nasjonalt digitalt økosystem og Datafabrikken i regi av digitaliseringsstrategien. Opptrapping kan realiseres ved **pilotprosjekter** som viser hvordan nye fellesløsninger og samarbeidsmodeller mellom offentlig og privat sektor skaper nye verdikjeder.



Geosats 23



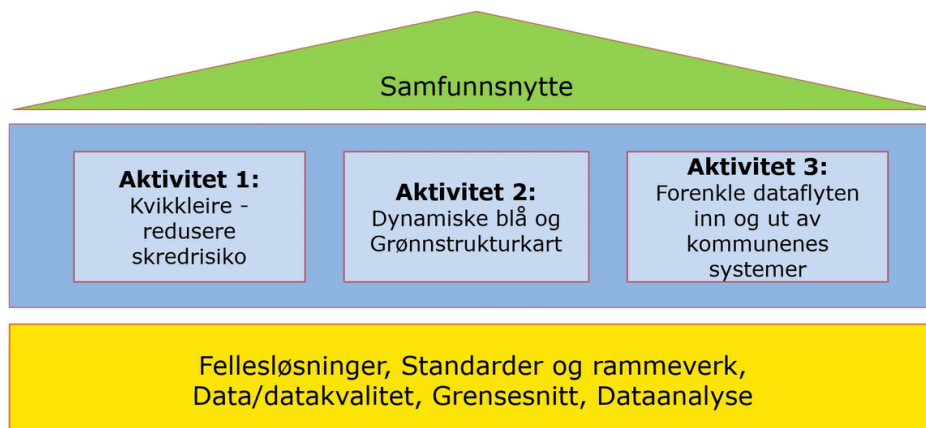
Piloter

- Forebygge konsekvenser av ekstremvær (klima)
 - Gjenbruke privat datafangst (klima?)
 - Kunstig intelligens på geodata
 - Autonome kjøretøy trenger bedre kart (klima?)
- Totalt søknadsbeløp: NOK50 mill

	2022	2023	2024	2025	Total sum/ varig endring
Utgifter*		35	15		50
Inntekter					

Det ble gjennomført møter med Geovekst og andre aktører i markedet etter litt kritikk på at Kartverket ikke hadde involvert andre parter i satsningen.

Geosats 2024: Styrke kommunens evne til å forebygge mot uønskede hendelser som følge av klimaendringer

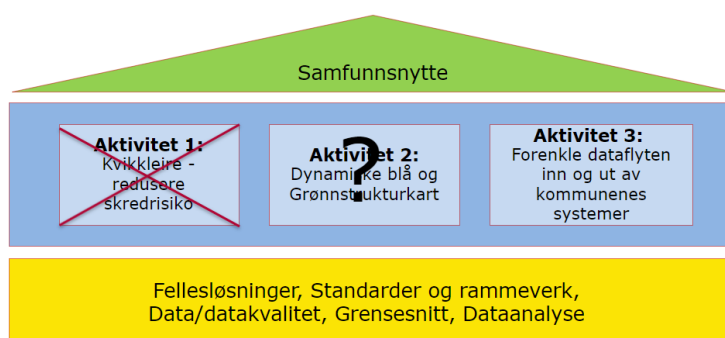


Status

- Etter at arbeidet med Geosats 2024 startet opp tidlig i 2022 har Olje- og energidepartementet (OED) levert NOU 2022:03 «På trygg grunn – bedre håndtering av kvikkleirerisiko». Høringsfristen gikk ut 19.08.2022 og det er kommet en rekke høringsinnspill.
- Aktivitet 1 i Geosats 2024 overlapper mye med anbefalinger i NOUen. Det er forventet at NVE vil måtte avse ressurser til videre oppfølging av NOUen, og at OED med stor sannsynlighet vil peke på NVE som koordinator for nye oppgaver på området.
- For å opptre ryddig overfor Olje- og Energidepartementet, velger NVE å avvende de tiltak/initiativ som OED velger å gjennomføre i sin NOU-oppfølging, og så ta den rollen som OED ønsker at NVE skal ta.
- NVE anser arbeidet som Kartverket har startet i Geosats-aktivitetene som svært relevant og mener samarbeidet mellom de ulike etatene bør fortsette, og NVE vil fremover bidra og involvere de samme samarbeidspartnere rundt kvikkleireproblematikk som Geosats 2024 nå har initiert.
- NVE avslutter derfor nå sin innsats i Geosats-aktivitetene, men ønsker å gjenoppta arbeidet i kommende aktiviteter.

Etter jobbing gjennom sommeren 2022, fikk NVE betenkeligheter om samarbeidet var riktig. NVE valgte å trekke seg ut av Geosats og jobber med egne satsningsforslag. Det er enklere for NVE å søke om satsninger selv.

Oppsummering diskusjon i samordningsgruppen for geografisk informasjon



Geosats 2024 er avsluttet fra Kartverket

Aktivitet 1 utgår, det jobbes videre med dette punktet fra NVE.

Aktivitet 2 er det fortsatt spørsmål om veien videre. Grønnstrukturkart jobbes det med fra NIBIO

Aktivitet 3 leverer Kartverket på i en eller annen form. Kartverket har ikke håp om penger, men Kartverket har et behov for å gjennomføre denne aktiviteten.

NVE – jobber videre med et resultat som er basert på aktivitet 1 og 2, hvordan dette tas videre er ikke avklart. Blir det i Geonorge hvor vi deler data?

Kartverket jobber videre med aktivitet 3 og bruker den samfunnsøkonomiske analysen som grunnlag.

Det er fortsatt viktig at Kartverket sender inn satsninger som belyser Fellesøkonomien og fellesløsningene.

Kommentarer:

Hildegunn – Sender NVE sitt eget forslag eller tildeles det penger gjennom NOUen?

NVE skal sende inn et eget forslag på aktivitet 1.

Samfunnsøkonomiske analysen – rapporten er ønsket av partene (spesielt NIBIO). Deles i Geovekst-teamet?

Kvikkleire og blågrønn struktur → det å bygge opp om fellesløsninger var motivasjonen i aktivitet 2 og søknad om midler.

NVE – energi og konsesjon er de som får penger i Statsbudsjettet. Lite til andre aktiviteter.

Kvartær geologisk kartlegging. Satsningsforslaget går på fellesløsning for høydedata og datafangst.

Vi må søke selv om vi ikke får penger, hvis ikke er det ingen som vet om at vi trenger midler til fellesløsninger som er vår store felles utfordring.

Skred og ekstremvær, klima kan brukes som «verktøy» til å knytte departementene sammen og etablere en god fellesløsning for alle. NIBIO mener det er vanskelig å søke om midler til drift av fellesløsninger, men penger til verktøy og kompetanse er innafor.

NIBIO kommer med en sak om Grønnstruktur kart til neste møte i GV-forum.

Nasjonal Geodatastrategi (Siri)

Midtveisevalueringen er ferdig, men rapporten er ikke tilgjengelig før den har vært til offentlig behandling.

Samordningsgruppa (Einar)

Gjennomgang av saker fra saklista til møtet 220915.

KS la fram Vegkartet på møtet (KS presenterer dette på neste møte i Geovekst-forum). Lars Mardal møter i KS prioriteringsråd sammen med Lars Elsrud denne uken. Tema for møtet er KS sitt veikart for temaene plan, bygg og geodata. Samarbeid og finansiering er sentrale tema også i dette møtet, og har i så måte en relevans til Geovekst.

Matrikkelforum legges ned. Har ikke fungert godt og det trengs en ny organisering av dette arbeidet.

Geodatarådet (Hildegunn)

Det siste møtet var første gang Rådet møttes i et fysisk møte.

Det ble snakket om geografiske data og posisjonering. Informasjon kommer på neste møte i Geovekst-forum.

Organisasjonskartet i KV nå med og endringene framover.

Her er organisasjonskartet vårt:



Fylkeskartkontorene flyttes fra Landdivisjonen til Enhet for Region og Samfunnskontakt (tidl. Marked og kommunikasjon) med Mona Strøm Arnøy som leder. Knut Bjørngaas er ny leder for Landdivisjonen.

Vi kommer tilbake med mer informasjon når OU-prosessene er ferdige og alle er innplassert i sine divisjoner/enheter i februar 2023 (ish).

Sak 92_21 Kostnadsdeling laser

Kostnadsdelingen for laserskanning i regi av Geovekst-samarbeidet har lenge vært et krevende punkt og oppe til diskusjon i Geovekst-forum i flere sammenhenger, senest under sak 92/21, uten at vi har kommet til et omforent nytt forslag. Dagens kostnadsdeling er ikke tilfredsstillende og medfører ulik praksis og utfordringer lokalt. Nasjonal detaljert høydemodell (NDH) avsluttes i 2022 og vi har i lengre tid sett behovet for å oppdatere NDH. I enkelte områder er NDH rett og slett for gammel og ikke oppdatert (de eldste dataene fra 2010) og i andre områder ønsker partene større punkttetthet enn 2 pkt/m².

Forslag:

Vi foreslår at vi deler arealene inn i fire kategorier, med fire ulike kostnadsdelinger. I alle laserprosjekter må det anslås en prosentvis andel av hver arealkategori (sum 100%) og en vektet fordeling som blir prosjektets kostnadsdeling.

Arealtype	Kommentarer
Tett	By og bymessige strøk
Spredt	Spredt bebyggelse, inkludert jordbruksområder og skog som ikke er berørt av skogbruksplan
Skogbruksplan	Områder i skog hvor det skal lages skogbruksplan
Infrastruktur	Vei og jernbane, ofte korridorer med spesielle krav til punkttetthet

Under er det foreslått kostnadsdeling for de ulike arealkategoriene. Det er tatt utgangspunkt i kostnadsdelingene for kartlegging i ulike arealtyper med noen tilpasninger. Det legges da til grunn 5 pkt/m² (eventuelt 10). Ekstrakostnaden ved større punkttetthet bør dekkes av parten(e) som ønsker dette. I alle prosjekter må det foretas en vurdering om det er spesielle forhold som tilsier at kostnadsdelingen for enkelte kategorier bør endres.

	V	E	K	S	T	L	FK	NVE	Andre	
Tett	7,0 %	7,0 %	50,0 %	8,0 %	7,0 %	4,0 %	7,0 %	10,0 %		100 %
Spredt	9,0 %	8,0 %	40,0 %	10,0 %	8,0 %	6,0 %	9,0 %	10,0 %		100 %
Skogbruksplan	5,0 %	5,0 %	15,0 %	5,0 %	5,0 %	50,0 %	5,0 %	10,0 %		100 %
Infrastruktur	25,0 %	5,0 %	15,0 %	10,0 %	5,0 %	5,0 %	25,0 %	10,0 %		100 %

Kommentarer:

Stein – ønsker å supplere dokumentet med noe tekst. Noe tekst ble rettet i møtet. Regne-eksemplet som ligger i tabell 4 har småfeil og må rettes opp. LACHV21 dette regneeksemplet må også rettes opp.

Fortsatt diskusjon om Vegvesenet og FK skal henge seg på samme prinsipp som Landbruket snakker om, at de kun tar en stor andel av prosjekter det er spesielt knyttet til deres oppgaver.

Infrastruktur – hva menes med infrastruktur? Dette må beskrives på en bedre måte, slik at det ikke kan misforstås.

Ny modell skal ikke legges til rette for at det startes opp med frimerkekartlegging, det er absolutt ikke hensikten med ny kostnadsdeling.

Kostnadsdelingen er den samme for 5 og 10 punkt skanning. 10 punkt er ca. 20% dyrere enn 5 pkt skanning. 20% økning kan være en stor kostnad for noen av partene, men husk at denne kostnadsdelingen er i utgangspunktet en veileder for deling av kostnader.

Enhetsprisen er ca. 1700 km2 for 5 pkt skanning i 2022.

Sak 52_22 Kjernedata

Arvid Lillethun

Geografiske grunndata – utredning til KDD

Bestilling og forankring – strategi, handlingsplan og tildelingsbrev

Strategi – mål 1: *Regjeringen vil arbeide for «et nasjonalt kunnskapsgrunnlag av geografisk informasjon som møter viktige samfunnsbehov»*

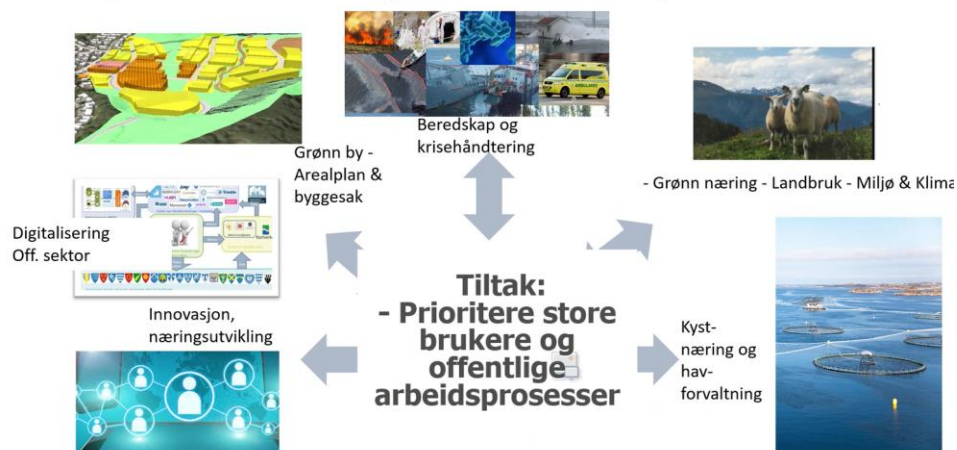
Strategi – mål 1.1: *«Prioriterte geografiske data er forankret, finansiert og etablert»*

Tiltak 1 *«Kartlagt kjernedata til bruk i felles delingsplattform for all stedfestet data»*

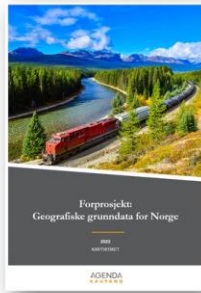
Tildelingsbrev

Strategisk mål i KV/Ldiv.

Tiltak - geodata for å løse viktige samfunnsutfordringer



Prosjekt – leveranser



**Utredning
Agenda Kaupang**

Konsept, styring, roller,
politikk



**Utredning
Kartverket**

Prioriterte data, behov
Gap, muligheter



Oversendings-«notat»

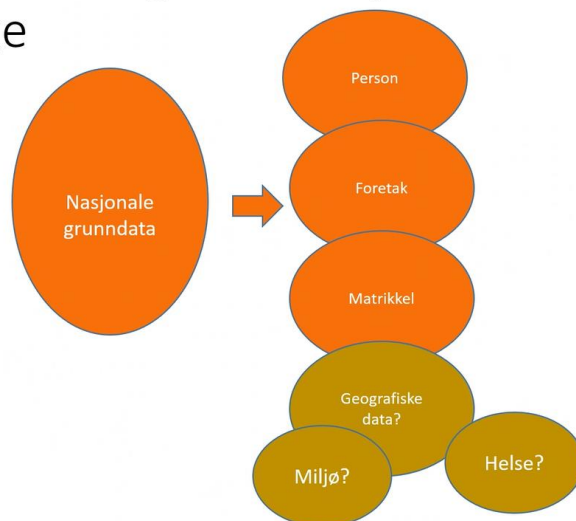
Kartverket

Prosjektet skal levere anbefalinger til KDD og det jobbes med alle dokumentene. Leveransen skal bestå av en anbefaling til KDD basert på utredningen fra Kartverket og AK. Dokumentene tilgjengeliggjøres når de er klare.

Kommentar: Det er et ønske fra Geoveskt-partene om å få tilgang til oversendingsnotatet for eventuelle kommentarer før det sendes til departementet.

1. Strategisk markedsføring av konseptet grunndata for Norge

- Geo bare en del av flere domener
 - Folkeregister
 - Foretaksregister
 - Matrikkel
- Fra felleskomponenter til datafokus

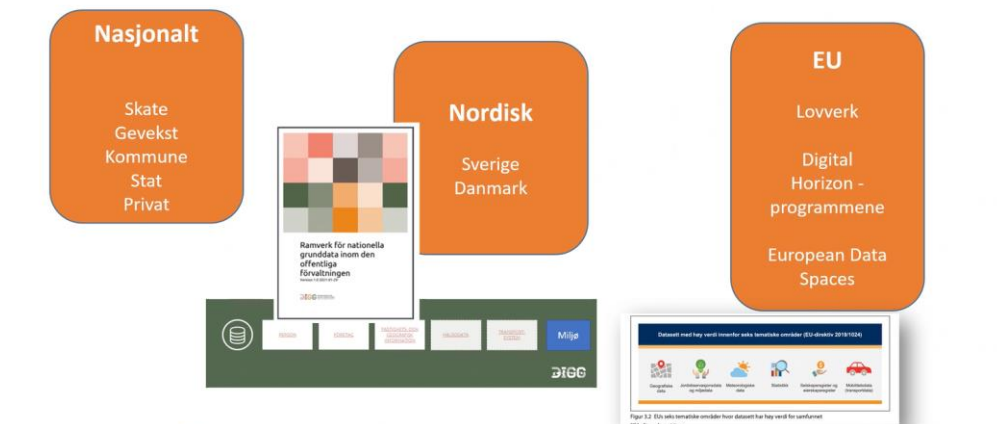


Kartverket

Det er et ønske at fokus skal være på datainnholdet og ikke fellesløsningene. Hva er de nasjonale store felleskomponentene i dag?

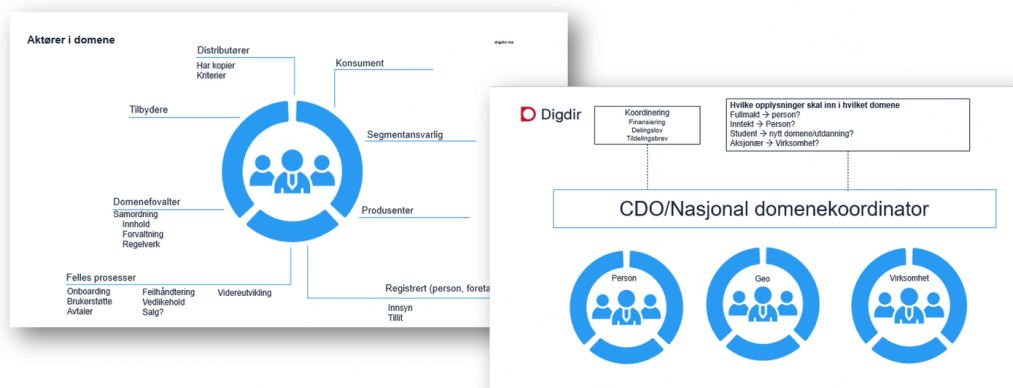
Andre land har grunndataprogram, det ser vi også at det er behov for i Norge.

Digital økonomi/ digitalisert samfunn – mer sikkerhet på tilgang til kvalitetsinnhold



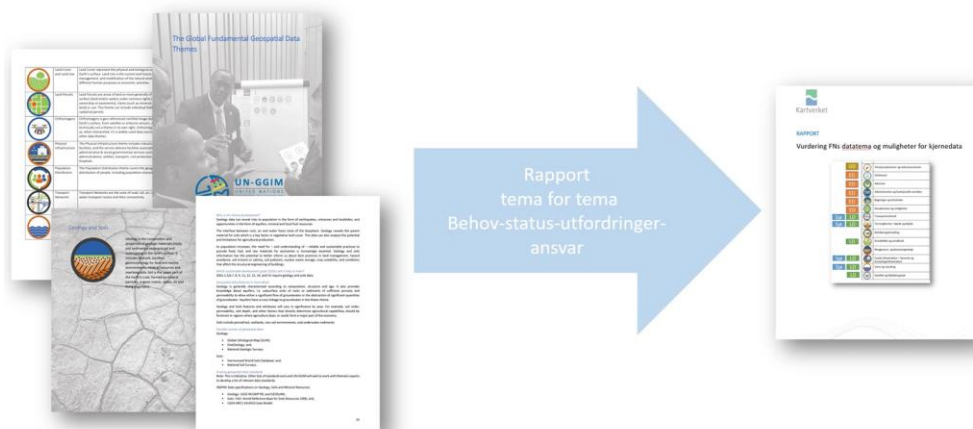
Rapporten fra Agenda kaupang tegner opp det store bilde og hvordan vi må organisere oss på sikt.

Skate har også grunndata-prosess - videre arbeid med nasjonalt konsept i 2023



Skate ønsker en videre prosess. Det skal jobbes videre med en avklaring hva dette vil bety for arbeidet videre med grunndata for Norge.

1a. Utvikle norsk variant av FN-rapport om kjernedata



https://ggim.un.org/meetings/GGIM-committee/9th-Session/documents/Fundamental_Data_Publication.pdf

Vi bruker FN sin inndeling av data i arbeidet. Og det er sett spesielt på Transportnettverk og Forsyningsnettverk (EL, olje, gass, vann og avløp, tele)

Kartlagt kjernedata Rapport/2-pager

Innhold
Bruk & behov
Ansvar
Utfordringer- gap
Muligheter

Kobling til FKB,
DOK, nasjonale
fagbaser ..
Finansiering

Prosess
Eksternt
Internt i KV

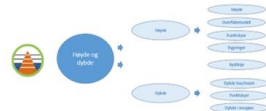


Nasjonal geografisk informasjon

Høyde og dybde

Hvorfor og hva

Høyde- og dybde data beskriver jordoverflaten og havbunnen basert på et felles vertikalt datum, og kan bestå av følgende elementer:



Alle menneskelige aktiviteter og naturlige prosesser er påvirket av høyden eller dybden på stedet der de skjer. Høyde- og dybde data er egna som grunnlag for detaljerte terrengmodellar og ulike former for terrengvisualisering.



Dei kan mellom anna nyttast til å berekne flaumsoner og skredfare, plassere vindmøller og havbruk, detaljplanlegge infrastruktur som veg, jarnbane, kaianlegg og sjømerke. Dei eignar seg også – blant mykje anna – til å kartlegge gjengroing av kulturlandskapet og avdekke skjulte kulturminne, som skipsvrak og gravhaugar.

Nytte marin/maritim

Dybde data og terrengmodeller er essensielt for navigasjonsprodukter (sjøkart og lignende.) som sørger for sikker og effektiv navigasjon. Viktig underlag for planlegging, forvaltning etc av maritime transportsystemer (farledsanalyser, trafikkseparasjonsområder, lykt og merke-system etc)

Dybde data og terrengmodeller er viktig input i miljøkartlegging av havbunn når ein kartlegger og modellerer forekomst av miljøkomponenter i havet (biologi, geologi, kjemi).

Hva er utfordringene?

GEVINSTREALISERING

Tar ut for lite
gevinster pga av for
lav kvalitet, innhold,
tilgang og bruk

DATAINNHold – GAP OG UTFORDRINGER TYPE INNHold, KVALITET, DEKNING, OSV

- Ledning/Teknisk infrastruktur – finnes ingen nasjonal heldekkende base- land, sjø, grunn
- Adm grenser – ikke helhetlig tilbud som inkl ulike sektorgrenser – hvem har ansvar hvor?
- Dybde- dekning langs kyst- Marine grunnkart
- Bygning - Full 3D mangler + opplysninger

FINANSIERING

for spesifikke data og
for helheten

RAMMEVERK & STYRING

Hvordan kraftsamle
Hvordan styre
«governance»

GEODATAKOORDIN

Kapasitet
Mandat

Grunndataprogrammet eller grunndatakonseptet skal se på datagrunnlaget i en større sammenheng.

		god middels dårlig	Kriterier: Tverrgående Sektor	Kritisk A C	Viktig B D			
	Innhold - kvalitet	Nasjonal dekning	God tilgang - FAIR	Definert, tydelig ansvar	Bærekraftig finansiering	Juridisk forankring	Kriterie	Ansvar
Adresser							A	Kommunen/Kartverket
Adresser - innganger							B	Kommunen
Administrative og funksjonelle områder							A	Myndighet/Kartverket
Administrative områder							B	Myndighet/Kartverket
Selskomsdelingen/ansvarsregioner							A	Myndighet/Kartverket
Arealdekke og arealbruk							A	Myndighet/Kartverket
Arealdekke							A	Myndighet/Kartverket
Arealbruk							A	Myndighet/Kartverket
Arealplan							A	Kommunen
Bygninger og tettsteder							A	Kommunen/Kartverket
Bygninger							A	Kommunen/Kartverket
Bygningmessige anlegg							B	Kommunen/Kartverket
SBH							A	NGU
Berggrunn- og løsmassegeologi							A	NGU
Berggrunn							A	NGU
Løsmasse							A	NGU
Passusser - mineralgrus osv							B	SSB
Befolkningsfordeling							A	SSB
Befolkningskatt statistiske							A	SSB
Befolking på detaljadressenivå							A	Myndighet/Kartverket
Eiendommer og tinglyst							A	Kartverket
Eiendommer							A	Kartverket
Tinglyste retter							A	Kartverket
Fysisk infrastruktur - tjenester- og forsyningsinfrastruktur							A	Kartverket
Elektrisitet							A	Kartverket
Olje og gass							A	Kartverket
Vann og anlegg							A	Kartverket
Telle							C	Kartverket
Fjernvarme							C	Kartverket
Tjenesteforstruktur - skole, helse osv							B	Kartverket
Posisjons tjenester og referanseramme							A	Kartverket
Posisjons tjenester							B	Kartverket
Referanseramme							A	Kartverket
Stednavn							D	Kartverket
Stednavn							A	Kartverket
Pol							D	Kartverket
Tetningsformer - høyde og dybde							A	Kartverket
Høyde							A	Kartverket
Dybde							A	Kartverket
Punktskyer							B	Kartverket
Transportnettverk							A	SVV
Transport - Veg							A	BaneNOR
Transport - Bane							A	Kystverket
Transport - sjø og havn							A	Avinor
Transport - Fly							A	Avinor
Vann og vassdrag							A	NVE
Innsjøer og vassdrag							A	NVE
Nedbørfelt							B	NVE/Kartverket
Vann-nettverk							B	NVE
Hydrologi - vannføring - dynamisk							A	NVE
Flomsoner							A	NVE
Satellitt og bilde-data							B	Kommunen/Kartverket
Publiser							B	Kommunen/Kartverket
Satellittbilder							B	Kommunen/Kartverket

Har startet med tematisk kategorisering innen hvert FN-tema

Har angitt kriteriumverdi- ABCD på hver av temakategorier/»datasett»

Har noen parametre for vurdering av dataene

- Innholdskvalitet
- Nasjonal dekning
- God tilgang – FAIR
- Tydelig ansvar
- Bærekraftig finansiering
- Juridisk forankring

Grov oversikt over eiere

FKB i dag og framover?

Kun geometri?
Hva med attributter?

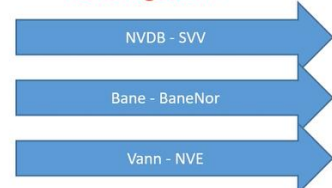
Produktspesifikasjoner for de ulike FKB-datasettene

SOSI-produktspesifikasjon	Registreringsinstruks
FKB-ARS	Ikke aktuelt
FKB-Arealbruk	Fotogrammetrisk FKB-Arealbruk
FKB-Bane	Fotogrammetrisk FKB-Bane
FKB-BygnAnlegg	Fotogrammetrisk FKB-BygnAnlegg
FKB-Bygning	Fotogrammetrisk FKB-Bygning
FKB-Høydekurve	Punktsky FKB-Høydekurve
FKB-Ledning	Fotogrammetrisk FKB-Ledning Punktsky FKB-Ledning
FKB-LedningVA	Fotogrammetrisk FKB-LedningVA
FKB-Lufthavn	Fotogrammetrisk FKB-Lufthavn
FKB-Naturinfo	Fotogrammetrisk FKB-Naturinfo
FKB-Tiltak	Ikke aktuelt
FKB-Servitutt	Ikke aktuelt
FKB-TraktorvegSti	Fotogrammetrisk FKB-TraktorvegSti
FKB-Vann	Fotogrammetrisk FKB-Vann
FKB-Veg	Fotogrammetrisk FKB-Veg
Elveg 2.0	Fotogrammetrisk Elveg 2.0

Data ut til fagbaser



Flere fagbaser ?



Geovekst-beredskap?
Geovekst-samfunn?

Spørsmålet er -> Hvilket budskap skal vi sende til departementet.

Hildegunn – FKB inneholder mye viktige data. Grunndata defineres også av Skate. Det snakkes om grunndata mange steder. Grunndata i Skate inneholder ikke geografisk informasjon. Hva med lovfesting for innhenting og deling av data. Skal vi komme med anbefalinger fra Geovekst til departementet må vi få en grundig gjennomgang av rapportene og forslagene som kommer fra grunndatautredningen. Viktig at diskusjonene tas i Geovekst-forum før det sendes til departementet. Vi må ha en sterk forankring.

Arvid – FKB er jo en del av grunndataene, på et overordnet nivå. **Rapporten skal leveres om 5 uker.**

Hildegunn - Hva betyr det?

Arvid - Det er snakket lite om FKB, men de har sett på transportnettverk og sett på de ulike kildene som til sammen utgjør transportnettverket. Det hentes data på minst 3 registre. Hvem har ansvar for stedene/basene de hentes?

Heidi Liv er Geovekst sin representant inn i arbeidet, ta gjerne kontakt med henne.

SKATE ser på krav til oppetid, datamodeller, forutsigbarhet og langsiktighet i tilbudet fra det offentlige.

Eva – FKB er spesielt. FKB-dataene er Geovekst sitt eierskap, med egne finansieringsmodeller.

Einar – kommer det en klar anbefaling(forslag) fra gruppa hva det vil bety at data skal være grunndata?

Arvid – det er vanskelig for arbeidsgruppa og bli enige, det finnes mange ulike interesser. Dette skal være et innsalg av et konsept.

Hildegunn – Det å få definert hva kartdata (FKB) er i grunndata er viktig. Det må være rom for en prosess, rekker vi ikke det bør vi be om utsettelse. Roe ned litt, så vi får en felles forståelse for hva FKB skal være i grunndata. SKATE for ta sin egen prosess.

Ivar – Er grunndata og kjernedata det samme vi snakker om? Ja kjernedatabegrepet er byttet ut med Grunndata.

Det foreslås at Geovekst-forum setter ned en ad hoc gruppe som går grundig gjennom disse rapportene før de sendes til departementet. Det er viktig for samarbeidet at vi får tatt en gjennomgang av rapportene før de sendes. Arvid sjekker om de foreløpige rapportene kan deles med Geovekst-forum for gjennomgang/behandling.

Hildegunn – Kan fristen for leveranse utsettes?

Arvid – det som skal leveres nå er overordnet og at man ønsker å fortsette prosessen.

KV – tar en intern gjennomgang for å finne veien videre.

Sak 47_22 Geovekst arbeidsgruppe for Veg

Presentasjon: Tore Abelvik, KV

Forankring

GAV-gruppa er en arbeidsgruppe som er nedsatt av og rapporterer til Geovekst-forum. Saker som trenger beslutninger knyttet til Geovekst sitt virkeområde legges fram for Geovekst-forum til behandling.

Arbeidsoppgaver

Hovedfokus for gruppa er å samle og ivareta partenes brukerbehov.

Gruppa skal:

- bidra til videreutvikling av dagens rutiner for kontinuerlig og periodisk ajourføring for å oppnå god kvalitet på et felles transportnettverk for gående, kjørende og syklende.
- bidra til samkjøring av forvaltningen av felles transportnettverk.
- gi innspill til Geovekst-forum og fylkenes geodatautvalg (Norge digitalt) om aktuelle tiltak for å heve kvaliteten på vegnettet i NVDB, FKB-veg, og FKB-TraktorvegSti, både gjennom ny datafangst og gjennom egne kvalitetshevingsprosjekter

- bidra til utvikling av harmoniserte regelverk, standarder og effektive forvaltningsopplegg for et felles transportnettverk.
- bidra til lett tilgang til og økt bruk av vegdata.
- gi innspill til og ta opp saker fra NVDB brukerforum i fylkene.

Det er ikke vedtakssak i dag.

Meld inn deltagere til arbeidsgruppen. Hvem skal være representanter? Det er opp til Geovekst-partene å melde inn representanter inn i arbeidsgruppa.

Det bør komme fram i mandatet at saker kan komme fra Geovekst-forum til gruppa og motsatt fra gruppa til Geovekst-forum.

Økonomiske konsekvenser for de som skal utføre oppdateringer endringer som besluttes i gruppene. Dette bør inn i alle mandatene. Endringer kan gi økonomiske konsekvenser som bør være vurdert før en endring utføres.

Kommentarer:

Stein – gi innspill og bidra til? Ikke en gjøregruppe, ikke utføre tiltak men komme med anbefalinger om endringer.

Tore – det er nok overlappende grupper på vegtema. Det er på trappene en Samarbeidsforum for NVDB og vegdataforskriften.

Mandatene er åpne for revidering underveis i arbeidet.

Kartverket har fokus på å finne andre finansieringsmuligheter. Det bør også være en mulighet for Geovekst-forum.

Sak 9_22 Revisjon av Produksjon av basis geodata

Revisjon PaBg

Klasse 1

Posisjon og orienterings nøyaktighet sensor (x,y,z - meter)	0-0.1
(roll/pitch - grader)	0-0.005
Sensorens målenøyaktighet gitt ved observert avstand (meter)	0.01- 0.06
Avstand til objekt (meter)	0 ->

Krav til antall kontrollpunkter og tverrstriper	
Dagens krav	

Kartverket foreslår at det innføres et krav om at alle striper skal dekkes av minst en tverrstripe. Dette vil medføre en økning i datafangst sett i forhold til dagens standard.

Klasse 2

Posisjon og orienterings nøyaktighet sensor (x,y,z - meter)	0.1-1
(roll/pitch - grader)	0.005 - 0.05
Sensorens målenøyaktighet gitt ved observert avstand (meter)	0.06- 0.20
Avstand til objekt (meter)	0-500

Krav til antall kontrollpunkter og tverrstriper	
Øke antall kontrollpunkter med 50%	
Alle striper skal dekkes av minst 2 tverrstriper	

Klasse 3

Posisjon og orienterings nøyaktighet sensor (x,y,z - meter)	1 ->
(roll/pitch - grader)	0.05 - NIL
Sensorens målenøyaktighet gitt ved observert avstand (meter)	0.20 - 0.5
Avstand til objekt (meter)	0- 50

Krav til antall kontrollpunkter og tverrstriper	
Øke antall kontrollpunkter med 50%	
Full dekning tverrstriper	



Rekker ikke denne omfattende klasseinndelingen til nyttår. Går for en 1.1-versjon som kan benyttes til anskaffelsene for 2023. Foreslått inndeling blir bakgrunn for det videre arbeidet neste år.

Hva gjør vi i 1.1 versjonen

Gjøre noen få endringer på eksisterende standard

- Tilpasse til kvalitetskrav i FKB 5.0
- Noen få presiseringer rundt bildesammenbindingspunkt
- ++

Innføre et delkapittel for dronedatafangst fra «proffmarkedet»

- Krav til utstyr
- Planlegging
- Stripper
- Tverrstriper, hvor mange?
- Antall punkt (plassering?)
- Krav til orienteringsløsning



PaBg revisjon - veien videre

- Hvordan kan vi kontrollere AT uten kjentpunkt?
- Slå sammen foto og laser krav
- Utvikle metodikk som sikrer tilfredsstillende radiometrisk nøyaktighet
- Utvide standarden til å omfatte flere optiske produkter enn fotogrammetrisk konstruksjon
- Utvide standarden til å omfatte flere laserskanningsmetoder enn høytflyvning
- Overføre tildelte midler fra geovekst til neste år

Passpunkter i fotogrammetri skal følge de kravene vi har for kontrollflater i laser.

Laser skal kunne gjøres også med mobil-laserfangst.

Det er kommet klare meldinger fra forhandlerne om at dronefangst må inn i standarden

Vertikalbildestandarden

Utvidelse i PaBg for flere datafangstmetoder gir flere utfordringer

Hvordan skal bilde, metadata og orienteringsdata leveres for

- Bilder fra drone
- Skråfoto
- 360 bilder fra bil eller drone

Behovet er spilt inn flere steder

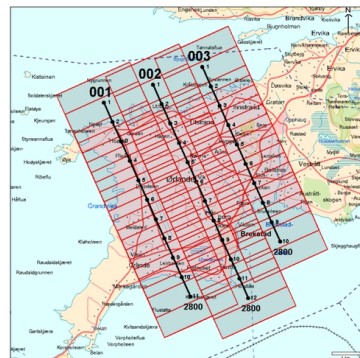
Hva skal lagres i DSA?



Produktspesifikasjon – Vertikalbilde - versjon 2.2
Produktnavn: PRS_Vertikalbilde

- 1 -

Produktspesifikasjon Vertikalbilde (Leveranse av bilde, orienteringsdata og vertikalbilgedekning fra flyfotografering) Versjon 2.2



Standardisering av bildesiden, stiller også spørsmål om hva som skal lagres i DSA. Dette avklares gjennom standardiseringsarbeidet.

Avklaring:

Pengene som er bevilget fra Geovekst-forum til Standardiseringsprosjektet som ikke er benyttet i 2022, følger prosjektet inn i 2023.

Sak 33_22 Status i arbeidsgrupper

Til programleverandørene

I forbindelse med overgang til ny sosi-versjon 5.0 for FKB-datasettene høsten 2022, vil mange av Geovekst-partene ta i bruk ny versjon av FKB i løpet av våren 2023. På vegne av disse Geovekst-partene regner vi med at denne oppgraderingen vil bli tatt under den enkelte parts vedlikeholdsavtale/oppgraderingsavtale, og at det ikke vil være nødvendig med å inngå nye avtaler med kjøp av ny programvare/lisens, utover kostnader knyttet til selve installasjon/oppgradering av eksisterende programvare. Hvis det er noen kostnader utover dette, forutsetter vi at det blir gitt tilbakemelding til Geovekst-partene.

Norkart sier det er mye jobb og tilpasse sine løsninger til ny standard. Derfor er det et behov for å se hva som står i dagens avtaler. Større endringer krever økning i vedlikeholdskostnaden hos partene. Dette burde vi egentlig vært sendt ut for en god stund siden i forhold til budsjetteringen ute hos kommunene.

Kommentarer:

Siri – er økning i prisen varslet fra programvareleverandørene? Brevet er ikke tydelig og konkret nok. Går denne programvareendringen under vanlig vedlikehold?

Hildegunn – hva står det i dagens avtaler, er det sendt ut varsel til partene fra firmaene?

Hvis det står i avtalen at man må regne med økning ved store oppgraderinger, er det kanskje å anse som varslet. Er partene det refereres til i notatet kommunene? Som underskrift står det Geovekst-partene. Spesifisere hvem er partene, er det Geovekst-kommune og KS? Det vil være mulig å henvise til alle Geovekst-partene i brevet. Hva vi ønsker å få svart ut og hvilke frister som gjelder må komme klart fram.

Eva – det er Geovekst som satte i gang oppdateringen og som vedtar noe som gjør at enkelte parter øker sine kostnader. Vi må se på kostnadsbilde før vi vedtar ulike saker som kan berøre kostnaden hos partene i framtiden.

Brevet justeres før det sendes til Programvareleverandørene.

Oppsummering

Hovedpunkter fra dagens møte

1. NVE sjekker ut skanning i 2023. Mangler avgrensinger. Eli tar saken videre.
2. Forslag til prosjekt hvor vi tester ut laserkvalitetene 2/5/10. Einar

3. 2. pkt fotavtrykk – revisjon 1.1.2023 Ivar
4. Agendamøte gjennomføres før neste møte. Utkast til saksliste legges ut i forkant. Det skal gjennomføres en debatt om fellesløsninger og Geovekst sin framtid.
5. Vedlikeholdsprogram for høydedata.no.
6. Kart AI – forslag om å legge ut søknaden og resten av dokumentene for prosjektet i GV-forumteamet. Sjekk med Ivar. Første prosjektet er snart ferdig, vi trenger litt informasjon om dette. Lenke opp eventuelle webinarer. Geovekst-forum skulle ha representanter i arbeidet, ingen økonomisk bistand. Husk PhD på neste møte
7. Sluttrapport i Bærumsprosjektet presenteres på november-møtet.
8. Sak 36_22 Bruk av laserdata til støtte for konstruksjon av FKB-Veg skal ta denne opp på neste møte og vedtaksteksten justeres. Vedtak gjøres på neste møte.
9. Dokumenter og informasjon innspill fra grunndata utredningen.
10. Informasjon fra Heidi Liv om Vegkartet
11. Mandat arbeidsgruppe Veg. Vedtak neste møte.
12. Kostnadsdeling laser – kommentarer behandles av gruppa og ny laserkostnad presenteres for vedtak i neste møte