

NOTAT

Emne	Sak 25/13 - Forvaltning av primærdata traktorveger og stier
Til	Geovekst-forum
Fra	Geovekst-sekretariatet
Dato	2013-06-03
Kopi til	

1. Bakgrunn

Primærdata for traktorveger og stier ligger pr. nå i datasettet FKB-Veg. Denne forvaltningen har sine mangler, både fordi dataene er basert primært på fotogrammetri og fordi egenskapene som er definert er utilstrekkelig for en del bruk av dataene. Spesielt er det ønskelig om vegnummer på traktorveger for å kunne koble informasjon mot landbruksforvaltningas egenskapsregister. Fotogrammetrisk datafangst er effektivt til å skaffe god geometri på disse objektene, men ved fotogrammetri er fullgod klassifisering og fullstendighet vanskelig. En større grad av administrativ (og ev. publikumsbasert?) datafangst er derfor nødvendig for å få ønsket kvalitet på disse primærdataene.

Sommeren 2013 vil det bli gjort en jobb med sammenstilling av traktorveger og stier fra kildene N50, FKB og traktorveger konstruert fra omløpsfoto (i sammenheng med konstruksjon av vegnett i geometriforbedringsprosjektet). Det er også i gang et prosjekt for landbruksveger i samarbeid med SLF. Alt dette tilsier at vi må gjøre et grep når det gjelder hvordan primærdata for stier og traktorveger forvaltes.

2. Alternativer for forvaltning

1. FKB-Veg	Traktorveger og stier forvaltes i dag i FKB-Veg. Etter at senterlinjegeometri for veger/gangsykkelveger ble tatt ut av FKB-Veg (i 2010) er nå traktorveger og stier den gjenværende senterlinjegeometrien i dette datasettet. Kartverket forvalter FKB-Veg i fylkesarkiver i QMS. Mange kommuner er originaldatavert for FKB-Veg. Da er det bare en kopi (som oppdateres 1-2 ganger i året) som ligger i QMS hos Kartverket. Om det innføres en ny versjon av FKB-Veg som gir mulighet for bruk av vegnummer i FKB-Veg kan traktorveger og stier fortsatt forvaltes i FKB-Veg på omtrent samme måte.
2. FKB-Vegnett	Traktorveger og stier hører logisk sammen med datainnholdet i FKB-Vegnett som forvaltes i NVDB. Imidlertid er det pr. nå ikke aktuelt å legge traktorveger og stier inn i NVDB. Man kan se for seg en løsning der man forvalter traktorveger og stier i en egen database hos Kartverket og at disse dataene kopieres sammen med dataene fra NVDB inn i en ny versjon av FKB-Vegnett som kan benyttes til

	forvaltning i kommunene. Dette er imidlertid en teknisk krevende løsning og om man legger traktorveger/stier sammen med vegnettet vil det forventes samme nettverkstopologi på disse dataene som det øvrige vegnettet. Dette er det ikke realistisk å få til uten en større innsats med å utvikle et felles forvaltningssystem og kvalitetsheving av dataene.
3. Eget datasett (for eksempel FKB-TraktorvegSti)	Et tredje alternativ er å etablere et nytt FKB-datasett som bare inneholder traktorveger og stier med senterlinjegeometri. Datainnholdet i dette arkivet vil være det sammenstilte resultatet fra ryddejobben som gjøres sommeren 2013 for de kommunene man rekker over. For de andre kommunene vil datainnholdet hentes direkte fra FKB-Veg og eventuell sammenstilling må gjøres senere. Der det finnes <u>traktorvegkanter</u> og <u>traktorvegflater</u> vil dette ligge igjen i FKB-Veg. Om dette alternativet velges trenger ikke dagens versjoner av FKB-Veg og FKB-Vegnett og oppdateres. På sikt bør det gjøres grep for om mulig å smelte dette nye datasettet sammen med FKB-Vegnett.

3. Anbefaling

Kartverket har døftet/luftet denne saken i Geodatasamarbeidseksjonen og mener at alternativ 3 er det som peker seg ut som beste alternativ og bør anbefales. I så fall bør det vurderes direkte forvaltning i et landsdekkende QMS-arkiv. De kommunene som ønsker å være originaldatavert kan få mulighet til å oppdatere direkte i QMS-arkivet i Kartverket med mulighet for å ha en lokal oppdatert kopi i kommunen (enten ved QMS-synkronisering eller ved daglige uttrekk fra QMS). I utgangspunktet er dette funksjonalitet som skal støttes både fra GIS/LINE og WinMap, men dette bør utredes nærmere i samarbeid med systemleverandørene. Traktorveger og stier vil være et enkelt datasett som egner seg godt for uttesting av et slikt mer moderne forvaltningsopplegg. Å ha dataene samlet i et landsarkiv vil i hvert fall gjøre det mye enklere å få til en enkel og samlet tilgang til disse dataene for øvrige brukere av dataene.

Hvordan forvaltningen legges opp ut mot kommunene er imidlertid i stor grad opp til Geovekst-forum.