

Innhold

1.	Innledning.....	2
2.	Sammendrag	2
3.	Geovekst-samarbeidet	3
3.	Finansiering og rettigheter	4
4.	Standardisering.....	4
5.	Primærdata.....	5
6.	FDV-avtaler – effektiviserer vedlikeholdet.....	5
7.	Andre områder som har tatt i bruk Geovekst-modellen.....	5
8.	Felles planlegging og brukerstyrt kartlegging	6
9.	Gjennomføring av nasjonale program.....	6
10.	Organisering	7
11.	Anskaffelser	7
12.	Kompetanse – opplæring	7
13.	Effektivisering.....	8
14.	Enhetlig kvalitet.....	8
15.	Felles prisregime.....	8
16.	Teknologiutvikling	8
17.	Private bransje.....	8
17.1.	Kartproduksjon.....	8
17.2.	Systemutvikling	9
17.3.	Produktutvikling	9
18.	Kommune-samarbeid	9
19.	Unngår dobbeltkartlegging	9
20.	Kompetent offentlig sektor	10
21.	Alternativer.....	10
21.1.	Dagens modell.....	10
21.2.	Frislipp – offentlig virksomhet finansierer	10
21.3.	Frislipp – gjenværende Geovekst-parter finansierer	11
21.4.	Frislipp – kommunene må ivareta ansvaret	11
22.	Anbefaling.....	11

1. Innledning

Miljøverndepartementet la høsten 2013 fram en **Strategi for åpne kart- og eiendomsdata**, hvor det blant annet står:

"I løpet av 2015 og 2016 skal dette (frigivelse) også omfatte data fra grunnbok og matrikkel, og fra 2017 også detaljerte kartdata (FKB)."

I kapittel 1.8, Detaljerte kartdata, er flere utfordringer drøftet med blant annet innspill fra KS:

"KS støtter etablering av selvbetjenings-løsninger for gratis tilgang til data, men uttaler til departementet at dette kan få store konsekvenser for kommunene og at det etablerte samarbeidet om kartforvaltningen (Geovekst) kan forvitre.

KS understreker behovet for en mer grundig utredning av spørsmålet om frigivelse av detaljerte kartdata og eiendomsdata.

Det kan bl.a. være knyttet usikkerhet til om samarbeidet om etablering og oppdatering av det detaljerte kartgrunnlaget (Geovekst) lar seg videreføre i nåværende form dersom dataene blir gratis.

Departementet vil derfor vurdere gjennomføringen av de andre tiltakene for åpne kart- og eiendomsdata før departementet legger fram et forslag til hvordan prinsippene for åpne kart- og eiendomsdata også skal anvendes på de detaljerte landkartdataene."

Geovekst-partene er inneforstått med at åpne kart- og eiendomsdata kan komme. Geovekst-forum har utarbeidet dette notatet for å beskrive hva Geovekst-samarbeidet er utover bare samfinansiering av kartetablering og sett på hva som eventuelt kan gå tapt hvis man ukritisk åpner opp for at de mest detaljerte kartdata og ortofoto blir fritt tilgjengelig uten at man har diskutert konsekvensene.

2. Sammendrag

	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4
Finansiering	Swo				T
Standardisering	SO				
Primærdata	SO				
Effektivt vedlikehold – felles forvaltning	sO				
Felles planlegging	SO				
Gjennomføring av nasjonale program	SO				
Organisering	SwO				
Anskaffelser	SwO				
Brukerstyrt kartlegging	SwO				
Kompetanse - opplæring	SO				
Effektivisering	SO				
Enhetlig kvalitet	SO				
Felles prisregime	SWo				

Teknologiutvikling	SwO				
Private bransje – kartproduksjon	SWOT				
Private bransje – systemutvikling	SO				
Private bransje – produktutvikling	SWO				
Kommune-samarbeid	SwO				
Unngår dobbeltkartlegging	S				
Effektive arbeidsprosesser	SO				
Kompetent offentlig sektor	SO				

SWOT

S – styrke

W – svakheter

O – muligheter

T – trusler

3. Geovekst-samarbeidet

Geovekst-samarbeidet startet opp i 1992 og har fortsatt og utviklet seg fram til i dag.

Partene i Geovekst er Statens vegvesen (V), Energi Norge (E), kommunene (K), Kartverket (S), Telenor (T) og Landbruksdepartementet med underliggende etater (L). Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er fra 2009 fullverdig Geovekst-part i alle laserprosjekter.

Målsettingen med geodatasamarbeidet er å gjennomføre felles kartleggingsprosjekter, samt etablere, vedlikeholde og tilgjengeliggjøre et felles sett av geografiske data som tilfredsstiller et bredt brukerbehov. Gjennom samfinansiering kan det produseres større mengder data samtidig som det blir rimeligere for hver av partene. Det praktiske samarbeidet skjer gjennom kartleggingsprosjekter i fylkene. I de lokale kartleggingsprosjektene deltar de sentrale Geovekst-partene og andre aktører som har behov for geografisk informasjon, som Jernbanelinjen og Forsvaret. Jernbanelinjen er fullverdig Geovekst-part i alle kommuner med jernbanelinje.

Geovekst-samarbeidet har vært en viktig bidragsyter til etablering av matrikkelen gjennom etablering av det digitalt eiendomskartet (DEK) – nå matrikkelkartet og bygningspunkt. Lokale kartleggingsprosjekter har vært helt nødvendig for å etablere og vedlikeholde FKB-vegnett (geometrien til alle kjørbare veier) og adresser. Geovekst-samarbeidet har aldri kartlag for kartet selv, men for bruk til å løse samfunnsoppgaver!

Følgende prioriteringer ligger til grunn for alle kartleggingsoppdrag:

1. Partenes behov
2. Andre offentlige parter behov og nytte (Norge digitalt-parter)
3. Tilgjengeliggjøring for andre

Vi vil i dette notatet beskrive hva Geovekst-samarbeidet er, utover bare organisering av detaljert kartlegging og felles finansiering av dette, samt hva som står i fare for å miste ved et "frislipp" av detaljerte kartdata.

Pr januar 2014 er det kun 5 av landets største kommuner som ikke er Geovekst-kommuner. Det er Oslo, Bærum, Stavanger, Bergen og Trondheim. Samarbeidet med disse fungerer nå meget godt. Alle er Norge digitalt-partner, bruker "våre" standarder og det blir produsert og tilgjengeliggjort like produkter fra alle landets 428 kommuner. Disse 5 kommunene gjennomfører også store landsdekkende programmer (for eksempel innføring av EUREF89 og NN2000) etter Geovekst-mal i samarbeid med Kartverket.

3. Finansiering og rettigheter

Alle prosjekter i regi av Geovekst-samarbeidet samfinansieres etter omforente kost-/nyttevurderinger. Alle parter deltar i alle prosjekter (av og til med minimumsbidraget 2 % der nytten er liten). Alle data etablert gjennom Geovekst-samarbeidet "eies" av partene i fellesskap (rettighetshavere).

Gjennom over 20 år har man hatt god erfaring med samfinansieringsmodellen. Den er robust i forhold til partenes budsjetter, den forplikter partene og man får mer kartlegging for hver krone. Likeledes har den gitt de enkelte partene gode "forhandlingskort" for å få realisert sine egne behov.

De siste årene har verdien av Geovekst-samarbeidet ligget mellom 135 – 160 millioner og arbeidet er finansiert som følger:

- | | |
|---|-----------------------|
| • Partene i Geovekst (inkl. Kartverket) | 115 -135 mill |
| • Norge digitalt-partene | 15 mill |
| • Inntekter fra salg | |
| ○ Salg gjennom kommunene (alt over kr 1.000/salg) | 1 – 2 mill |
| ○ Salg gjennom forhandlere | 5 – 6 mill |
| • TOTALT ~ | 135 – 160 mill |

Det kjøpes hvert år konsulenttenester fra den private bransje på 70 – 120 mill.

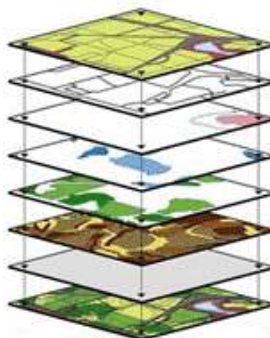
4. Standardisering

En av de viktigste faktorene til at Geovekst-samarbeidet har vært vellykket, er standardiseringsarbeidet. Geovekst-forum har tatt ansvaret for utviklingen av ulike produktspesifikasjoner og andre standarder. Gjennomføringen har alltid vært et samarbeid mellom Geovekst-partene, privat bransje og utdanningsinstitusjonene. Dette har medført at hele "kart-Norge" ser det som en selvfølge å benytte "våre" standarder. Standardiseringsarbeidet som faktisk ble påbegynt før Geovekst ble etablert, har vært helt vesentlig for å kunne ta dataene for hele landet i bruk på en effektiv måte (data fra Alta, Trondheim og Lindesnes er i prinsippet helt like, noe som ikke er en selvfølge i våre naboland)



5. Primærdata

Geovekst-samarbeidet har alltid etablert de mest detaljerte dataene (FKB-dataene). Detaljeringsgrad er bestemt etter partenes behov. Gjennom Geovekst-samarbeidet er det etablert felles landsdekkende kartbaser med FKB-data (primærdata). Disse kartbasene er igjen grunnlag for "alle" produkter som tilgjengeliggjøres for samarbeidsparter og formidles til kommersielle kunder.



6. FDV-avtaler – effektiviserer vedlikeholdet

En felles målsetting for alle brukere er at kartdataene til enhver tid er mest mulig oppdaterte. Dette er organisert og håndtert gjennom Geovekst-samarbeidet ved hjelp av to ulike prosesser:

- Periodisk ajourhold
- Administrativt ajourholdet.

Det periodiske ajourholdet skjer ved hjelp av flyfotografering og fotogrammetrisk kartkonstruksjon med 2 – 10 års mellomrom, alt etter registrerte endringer, partenes behov og økonomi.

Det administrative ajourholdet er den mest krevende og kanskje den viktigste arbeidsprosessen som Geovekst-samarbeidet har involvert seg i. Her skal alle endringer på grunn av vedtak gjennom beslutningsprosesser hos samarbeidspartene (primært saksbehandling i kommunene etter Pbl) registreres i kartet (tiltaksbase) og deretter tilgjengeliggjøres for alle brukere. Det administrative vedlikeholdet er avtafefestet gjennom forpliktende FDV-avtaler. Den store utfordringen er å få forståelse for og praktisere at en byggesak ikke er ferdigbehandlet før de vedtatte endringene i terrenget er registrert i kartet.

Prosjektledelsen (normalt Kartverket) følger opp og kontrollerer kvaliteten på leveransene fra det administrative ajourholdet og den parten som har originaldataansvaret for et datasett. Det ligger også et betydelig økonomisk incentiv i å gjennomføre avtalt administrativt vedlikehold. Årlig verdi av vedlikeholdet nærmer seg nå 35 mill.

7. Andre områder som har tatt i bruk Geovekst-modellen

Geovekst-samarbeidet har så langt begrenset seg til FKB-kartlegging (inkl administrativt vedlikehold), laserskanning og produksjon av ortofoto, samt lokal innføring av nye, moderne referansesystemer (Euref89 og NN2000). Andre etableringsprosjekter har tatt i bruk Geovekst-modellen og benytter mye av de samme prinsippene og materiellet for å gjennomføre andre samfinansieringsprosjekter hvor også andre parter deltar. Eksempler på dette er:

- Digitalisering av eksisterende analoge kommune- og reguleringsplaner
- Etablering av historiske ortofoto
- Skråfoto-prosjekter (spesielt i strandsonen)

- Etablering av ulike lokale temadatasett
- Etablering og vedlikehold av Vbase / vegnettet

8. Felles planlegging og brukerstyrt kartlegging

Gjennom Geovekst-samarbeidet utarbeides det 4-årige fylkesvise geodataplaner som revideres hvert år. Dette er meget viktig for å oppnå best mulig ressurstilgang og samarbeid innen Geovekst. Kartkontoret skal ha en dialog med partene, og eventuelle etatsvise planer skal trekkes inn i planarbeidet. Fra 2007 er det utarbeidet en felles geodataplanmal for Geovekst og Norge digitalt-samarbeidet.

Planen skal i tillegg til Geovekst sine målsetninger være et sentralt redskap i arbeidet med å realisere Norge digitalt-samarbeidet i fylkene. Målgruppen for geodataplanen er primært Geovekst-partene og Norge digitalt-partene.



Fylkets geodataplan skal tydelig beskrive de overordnede strategiske valg som lokalt skal gjennomføres i planperioden, samtidig som viktige grep i Norge digitalt skal ivaretas.

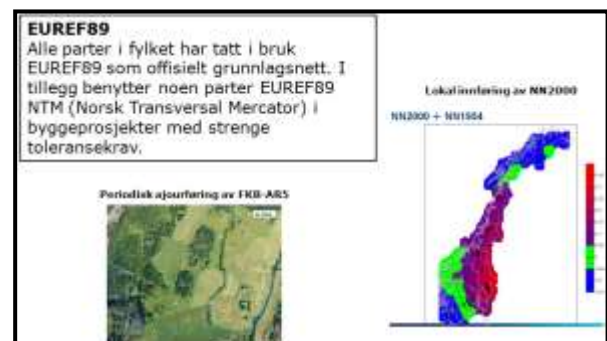
Geodataplanen skal være en konkret, handlingsrettet plan preget av:

- Klare prioriteringer
- Realistiske mål
- Fornuftige tiltak
- Konkrete resultatmål

Geodataplanene skal behandles og godkjennes i fylkenes geodatautvalg. Gjennom denne måten å planlegge arbeidet på, er det alltid være brukernes behov som er førende for hva som skal prioriteres. Prosjektene gjennomføres etter en standard som tilfredsstillende den parten med størst behov for detaljering.

9. Gjennomføring av nasjonale program

I regi av Geovekst-samarbeidet er og blir store tunge nasjonale program gjennomført. Det er vanskelig å se for seg hvordan for eksempel lokal innføring av EUREF89 (nytt horisontalt koordinatsystem) og NN2000 (nytt vertikalt koordinatsystem), samt gårdskartprosessen (digitalt kartgrunnlag for arealtilskudd og forvaltning i landbruket) kunne vært gjennomført uten Geovekst-samarbeidet.



10. Organisering

En vesentlig del av Geovekst-samarbeidet er felles organisering over hele landet.

Geovekst-forum som består av representanter for alle sentrale Geovekst-partene legger premisser, gir anbefalinger, utarbeider veiledningsmateriell og har ansvaret for etablering og utviklingen av nødvendige standarder og produktspesifikasjoner. Geovekst-forum samles normalt ca 4 ganger pr år. Alle vedtak gjøres etter konsensus-prinsippet. Til tross for ulike interesser og behov har dette fungert i godt over 20 år.

I hvert fylke opprettes et rådgivende utvalg for geodatasamordning, **fylkets geodatautvalg (FGU)**. FGU skal gi råd til Kartverket i fylket i forbindelse med utarbeidelse av geodataplan og prioritering av samfinansierings-prosjekter i fylket. FGU skal godkjenne fylkets geodataplan. Alle parter som deltar i samfinansieringsprosjekter har rett til å være representert i geodatasutvalget. Sammensetningen bestemmes for øvrig ut fra forholdene i det enkelte fylket.

Det er i det enkelte **prosjekt** at de endelige beslutningene ligger. Her inngås avtaler om prosjektets omfang, finansiering, kostnadsfordeling og leveranser. Gjennom prosjektets samarbeidsavtale gis prosjektlederen (normalt Kartverket) fullmakt til å inngå konsulentavtale med en valgt leverandør.

Fylkeskartkontoret er normalt både sekretariat for Geovekst-samarbeidet, prosjektleder i kartleggingsprosjektene, utfører nødvendig kvalitetskontroll på firmaleveransen, produserer avtalte produkter (N5, N20 m.m.) og tilgjengeliggjør alle aktuelle produkter.

11. Anskaffelser

Det er Kartverket v/fylkeskartkontorene som normalt gjennomfører tilbudsprosessen og tildeling av kartleggingstjenester i Geovekst-samarbeidet. Det kjøpes ulike kartleggingstjenester for omlag 100 mill/år. Samlet står Geovekst-samarbeidet for kjøp av 80 – 90 % av kartleggingstjenestene i Norge. Det er felles standard, spesifikasjoner og prosedyrer for anskaffelser og det legges mye energi i å gjennomføre anskaffelsene iht. *lov om offentlige anskaffelser*. Geovekst-samarbeidet er aldri innklaget for KOFA.

12. Kompetanse – opplæring

Det er en målsetting å gjennomføre så godt kontinuerlig ajourhold som mulig slik at kartgrunnlaget til enhver tid er best mulig oppdatert. For å få til dette er det viktig at kommunene har forståelse for og tilstrekkelig kunnskap til å gjøre det praktiske arbeidet selv. I regi av samarbeidet gjennomføres det kurs i administrativ vedlikehold. Følgende datasett er prioritert:

- FKB-AR5
- FKB-bygning
- FKB-tiltak
- FKB-vegnett

Ellers planlegges det og gjennomføres relevante fagdager og annet for å holde fokus på faget og gi partene faglig påfyll.

13. Effektivisering

God og effektiv dataflyt, felles forvaltningsløsning, felles formidling og tilgang til de mest detaljerte dataene på et og samme sted, samt felles tjenester som kan benyttes av alle, gir en betydelig effektiviseringsgevinst som andre land misunner oss. En mer effektiv offentlig sektor!

14. Enhetlig kvalitet

Allerede før oppstarten av Geovekst-samarbeidet ble arbeidet med spesifisering av Felles KartBase (FKB) startet opp. Dette er videreført og utviklet gjennom Geovekst-samarbeidet og har gitt landet en enhetlig kvalitet på de mest detaljerte kartdataene. Felles produksjonsopplegg, kvalitetskontroll og rutiner er med på å gi en enhetlig og kjent kvalitet. Dette arbeidet blir aldri sluttført og har fortsatt høy prioritet innenfor samarbeidet.

15. Felles prisregime

Gjennom arbeid i Geovekst-forum og gjennom Kartverkets samarbeid med kommunen utenfor (Oslo, Bærum, Stavanger, Bergen og Trondheim) har man kommet til enighet om et felles prisregime FKB-produkter og ortofoto. Det betyr at det er kjent og forutsigbar pris på tilsvarende kartdata kjøpt i Alta eller Bærum. Dette er godt mottatt av våre forhandlere.

16. Teknologiutvikling

Gjennom Geovekst-samarbeidet er det en ordnet og oversiktlig offentlig håndtering av detaljerte kartdata og ortofoto. Samarbeidet trigger firmaene til å teste ut og ta i bruk ny teknologi (som for eksempel GPS-støttet orientering, digitale flybilder, laserskanning og automatisert blidematching m.m.) for å bli mer konkurransedyktige og få mer effektive produksjonsløyper. Geovekst-forum har ressurser til å iverksette kontroller, teste og anbefale (eventuelt ikke anbefale) ny teknologi, samt følge opp firmaene.

Geosynkronisering (automatisert oppdatering av kartendringer til en abonnent) er eksempelvis et område det nå satses på. Innføring av denne teknologien vil være svært krevende hvis den ikke støttes og anbefales av Geovekst-partene.

17. Private bransje

Gjennom hele Geovekst-samarbeidets levetid har det vært et nært samarbeid med den private kartleggingsbransjen og tjenesteprodusentene. I enkelte sammenhenger sies det at *”vi er enige om alt, bortsett fra prisen på kartleggingstjenester”*.

17.1. Kartproduksjon

Ingen av Geovekst-partene har lengre noe vesentlig egen kartproduksjon (Kartverket har fortsatt noe egenproduksjon, men mest for å beholde egen kompetanse og kunne gjennomføre kvalitetskontroll av leverandørene samt være en god og kvalifisert innkjøper.). Geovekst kjøper nesten all produksjon av privat bransje (i motsetning til våre naboland). All flyfotografering, laserskanning og landmåling

utføres av private oppdragstakere. Verdien på dette arbeidet varierer normalt mellom 80 og 110 millioner/år.

17.2. Systemutvikling

I Norge er det den private bransjen som står for utviklingen av GIS-programvare og forvaltningssystemer for "våre" data. Uten et langvarig, nært samarbeid om utvikling av standarder og enighet om bruk av disse, hadde vi ikke kunnet utnytte dataene på tvers av forvaltningsnivåer og uavhengig system. Særlig har vi sett dette etter hvert som flere og flere offentlige etater har fått tilgang til og bruker hele datatilfanget i Norge digitalt. Dette har gitt et betydelig oppsving for alle systemleverandørene.

17.3. Produktutvikling

Alle Geovekst-produkter formidles gjennom forhandlere. Geovekst-partene produserer primært data og produkter for å tilfredstille egne behov. Forhandlerne er ofte selv og har kontakt med andre "verdiøkere". Nye produkter og tjenester som etterspørres kan effektiv etableres og produseres for hele landet gjennom Geovekst-samarbeidet når behovene endrer seg eller nye behov og ønsker oppstår.

18. Kommune-samarbeid

Kommunestrukturene i Norge er en utfordring for fagfeltet. Mindre, ressursvake kommuner sliter med å skaffe og beholde kompetente fagfolk. Driften i mange kommuner er svært personavhengig og meget sårbare. Geovekst-samarbeidet gjør kommunene mindre sårbare, da kartleggings-prosjekter kan gjennomføres uten vesentlig bidrag (utenom økonomi) fra kommunene.

De siste 10 – 12 årene har det blitt mer og mer vanlig med interkommunalt samarbeid, både når det gjelder forvaltning av kartdataene og drift av felles GIS-løsninger. Dette blir gjerne initiert gjennom Geovekst-samarbeidet med kartverket som initiativtager.

Noen mener at dette kan medføre ansvarsfraskrivelse fra enkelte kommuner. Man må nok innse at dette er et snevert fagfelt og for å etablere og beholde et fagmiljø, er en god løsning et interkommunalt samarbeid.

19. Unngår dobbeltkartlegging

En vesentlig grunn til opprettelsen av Geovekst-samarbeidet var at man innså at det var svært dårlig utnyttelse av det offentlige ressurser at flere etater kartla bare for egne behov. I de verste tilfellene kunne et og samme område fotograferes og kartlegges 3 – 4 ganger samme år (Vegvesenet, kommunen, Televerket og Kartverket).

Gjennom Geovekst-samarbeidet får partene tilfredsstilt sine behov gjennom felles planlegging og kartlegging. Dette er meget effektiv utnyttelse av det offentlige ressurser.

20. Kompetent offentlig sektor

Gjennom Geovekst-samarbeidet framstår vi som en kompetent offentlig sektor.

- Vi gjør alle anskaffelser etter samme standarder, mal og prosedyrer (offentlige anskaffelser er ingen spøk).
- Vi kontrollerer leveransene etter felles prosedyrer og med samme verktøy.
- Vi produserer samme produkter for hele landet
- Vi forvalter dataene og de tilgjengeliggjøres et sted
- Alle offentlige etater både lokalt, regionalt og nasjonalt har tilgang til de samme dataene på en enkel og effektiv måte

Innenfor det kartfaglige område framstår vi som en kompetent offentlig sektor hvor ressursene brukes til samfunnets beste.

21. Alternativer

Hvis vi tar for gitt at samfunnet fortsatt har behov for og forventer detaljerte og oppdaterte kartdata og ortofoto, samt at dette skal være enkelt tilgjengelig både for nedlastning og som tjenester, så vil dette aldri være gratis. Spørsmålet er enkelt:

Hvordan dette skal finansieres?

Finnes det finansieringsmodeller som er langsiktige, bærekraftige og som tilfredsstillir samfunnets behov forutsigbarhet og som samtidig tar vare på eller helst forbedrer de positive sidene ved dagens organisering.

Under er det beskrevet noen alternativer med positive og negative sider.

21.1. Dagens modell

Samarbeidet og dagens modell med prising av detaljerte data fortsetter.

- Oppfyller IKKE MDs strategi for åpne kartdata
- + Opprettholder alle fordelene ved Geovekst-samarbeidet

21.2. Frislipp – offentlig virksomhet finansierer

Dataene blir gratis for kommersiell og privat bruk. Ikke gratis for offentlig bruk (er dette politisk gangbart?). Alle Geovekst-partene fortsetter samarbeidet (det vil være usikkerhet knyttet til Telenor og e-bedriftenes videre deltagelse). Finansieringsmodellen opprettholdes. Det forutsetter at de offentlige Geovekst-partene og deltagende virksomheter, etter geodataloven, (nåværende Geovekst- og ND-parter) blir pålagt fortsatt deltagelse og finansiering.

- + Oppfyller MDs strategi for åpne kartdata til kommersiell og privat virksomhet
- + Opprettholder de fleste fordelene ved Geovekst-samarbeidet
- Mulig frafall av ikke-offentlige parter (Telenor og e-bedriftene)
- Bortfall av salgsinntekter
- Usikkerhet knyttet til økonomi – bortfall av finansiering hvis parter blir borte må det kompenseres for hvis dagens aktivitet skal opprettholdes

- Kostnader og ressurser til å utvikle og vedlikeholde robuste selvbetjeningsløsninger

21.3. Frislipp – gjenværende Geovekst-parter finansierer

Dataene blir gratis for offentlig, kommersiell og privat bruk.

De offentlige Geovekst-partene, Kommunene – Statens kartverk – Statens vegvesen og Landbruket, fortsetter samarbeidet. Telenor og e-bedriftene er ikke lengre med.

Finansieringsmodellen opprettholdes. ND-betaling frafaller. De gjenværende parter vil få vesentlig økte kostnader hvis dagens nivå skal opprettholdes eller utvides.

- + Oppfyller i større grad MDs strategi for åpne kartdata
- + Opprettholder forhåpentligvis de fleste fordelene ved Geovekst-samarbeidet
- Mulig frafall av ikke-offentlige parter (Telenor og e-bedriftene)
- Bortfall av salgsinntekter
- Usikkerhet knyttet til økonomi – bortfall av finansiering hvis parter blir borte må det kompenseres for hvis dagens aktivitet skal opprettholdes
- Kostnader og ressurser til å utvikle og vedlikeholde robuste selvbetjeningsløsninger

21.4. Frislipp – kommunene må ivareta ansvaret

Frislipp! Kommunene må ivareta detaljert kartlegging iht. PBL, planforskriften, primært innenfor tettbebygde strøk (veg, andre offentlige og private aktører kartlegger etter eget behov, Kartverket for N50). Særinteresser (Landbruk, ledninger m.m.) vil det ikke bli tatt hensyn til. Andre samarbeidsformer vil oppstå "ad hoc". Vi er tilbake til 80-tallet!

Staten vil måtte ta over ansvaret for "ØK-områdene" utenfor tettbebygde områder.

- Dette MÅ IKKE SKJE!

Midler til Geovekst-forum (800.000) og KS-avgiften

22. Anbefaling