

Hei

Forslaget er positivt då KS kanskje vil bli meir engasjert og synlege lokalt. Dei har så langt vore nokså fråverande i Geovekst her i fylket.

Om det er noko negativt med å fjerna sekretariatet frå Fredrikstad(=kommunane) kan eg ikkje sjå. Det må dei som kjenner til drifta av dette uttale seg om. Forutsetninga må vera at funksjonen ikkje blir dårlegare enn nå.

KS vil auke summen til sekretariatet til 300 000. Vil auken koma frå KS eller frå auka KS-avgift gjennom Geovekst?

Ketil

Ketil Hognestad
Lokal utvikling, Klepp kommune
Direkte nr 51 42 97 60
www.klepp.kommune.no

Høres meget fornuftig ut – Hole kommune gir sin uforbeholdne tilslutning til forslaget!

En styrking av geodatakompetansen i KS og bevisstheten rundt geodatas viktige rolle i samfunnet, kan utelukkende være positivt!

Vennlig hilsen
Ivar Lindseth
Geodata- /oppmålingsansvarlig
Hole kommune
Tlf. 32 16 11 66 / 900 86 639
E-post: ivar.lindseth@hole.kommune.no

Forslaget ser ganske fornuftig ut, og Værøy kommune har ingen motforestillinger til forslaget.

Med vennlig hilsen
Værøy kommune
Bergiton Solaas
Spesialkonsulent

Telefon: 75420607
Mobil: 91518760

Hei, og takk for forespørselen om å bidra med synspunkter.

Tana kommune ved Utviklingsavdelingen som har ansvaret for oppfølgingen av Geovekstsamarbeidet har følgende kommentar til forslaget:

Vår erfaring er at kommuneoppgavene utføres best av kommunene, og at overføringsverdien er størst når arbeidet skjer i en kommune. Tana kommune vil derfor fraråde at sekretariatsfunksjonen flyttes til KS der det ikke er et eget fagmiljø. For å kunne utvikle geodataområdet er det viktig å ha nærheten til fagmiljøet i en kommune. Spesielt virker det lite hensiktsmessig å foreta en flytting kun som et tidsavgrenset prosjekt.

Med ønske om en fin dag!

Hei!

Jeg er litt sent ute, men prøver likevel. Dette mener Larvik kommune om forslaget fra KS til disponering av KS-avgiften:

Det virker meget fornuftig å styrke KS' innsats på Geodata-området. KS er kjent for sin styrke på andre kommunale felt, som f.eks. helse og omsorg, skole/oppvekst og økonomi. Men på geodata-området er innsatsen og oppmerksomheten elendig. Det er vel heller ingen innen KS som på en god måte kan representere kommunene på dette området. Dermed har kommunene heller ingen faglig drahjelp fra KS, noe som kan være meget viktig i flere sammenhenger. Det kan gjelde utredninger, høringer, rapporter, samlinger, representasjon m.m.

Jeg vil til slutt understreke at Fredrikstad kommune har gjort en glimrende sekretariatfunksjon for Geovekst-kommune, både nå og tidligere. Det er altså ikke mistillit til Fredrikstad kommune som er årsaken til at jeg går inn for forslaget fra KS.

Med hilsen

Thorleif Krøgli
Senioringeniør geodataseksjonen